

Zamawiający  
Ośrodek Rehabilitacyjno-  
Wypoczynkowy SYRENA  
ul. Piastów 10  
76-032 Mielno  
(nazwa i adres Zamawiającego)

Mielno 19.12.2024

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr 3/ZP/2024**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ  
O ODRZUCENIU OFERT**

Nazwa zamówienia „ Dostawa mebli wraz z ich montażem w pokojach bud F Ośrodka Rehabilitacyjno-Wypoczynkowego w Mielnie”

Zamawiający, działając na mocy art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 r. poz.1320) zwanej dalej ustawą Pzp ( dalej Zamawiający) , zawiadamia, o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy ( uzasadnienie wyboru ) :

**Oferta :**

MEBLE Mateusz Baczewicz  
ul. Traugutta 56 , 83-200 Starogard Gdański ,  
NIP 5922232974

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca MEBLE Mateusz Baczewicz, ul. Traugutta 56 , 83-200 Starogard Gdański zaoferował za realizację całego zamówienia cenę brutto – 592.873,53 zł. Oferta ta spełnia wymogi ustawy Pzp oraz SWZ, jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert. Otrzymała najwyższą ilość punktów , tj 100 , obliczona zgodnie we wzorem określonym w SWZ

Poniżej w tabeli wskazano nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu oraz przyznaną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	cena oferty brutto	oferowany okres gwarancji	punkty w kryterium cena	punkty w kryterium okres gwarancji	łączna punktacja
1	TRONUS Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a , 01237 Warszawa NIP 5272680141	1.228.185,47 zł	24 miesiące	29 pkt.	40 pkt.	69 pkt
2	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29a , 62-090 Mrowino NIP 9720781102	834.432,00 zł.	24 miesiące	43 pkt	40 pkt	83 pkt
3	APOLLA Sp. z o.o. Barwałdgórny 372 , 34-130 Kalwaria Zebrzydowska , NIP 5512635313	604.333,77 zł (poprawiona)	24 miesiące	59 pkt	40 pkt	99 pkt
4	Marek Bekier Consulta ul. Lotników 51, 73-110 Stargard NIP 8542403342	720.826,25zł.	24 miesiące	49 pkt	40 pkt	89 pkt
5	Szwed meble Sp. j ul. Jana Pawła II 63b , 98-200 Sieradz NIP 8272042554	787.199,88zł.	24 miesiące	45 pkt	40 pkt	85 pkt
6	Meble Mateusz Baczewicz ul. Traugutta 56 , 83-200 Starogard Gdański , NIP 5922232974	592.873,53 zł.	24 miesiące	60 pkt	40 pkt	100 pkt
7	Martin Marcin Nieradka ul. Rybaki 40a/2 , 87-100 Toruń NIP 8732072432	634.503,80 zł	24 miesiące	56 pkt	40 pkt	96 pkt
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe REST A. Winnicki ul. Młyńska 55a , 76-251 Kobylnica NIP 8392055648	1.070.229,15 zł	24 miesiące	33 pkt	40 pkt	73 pkt
9	PB Tenders Jakub Pawulski ul. Kotomińska 1 , 75-568 Bydgoszcz NIP 9532495550	608.631,06 zł.	24 miesiące	58 pkt	40 pkt	98 pkt
10	GABI Sp. z o.o. ul. Kościuszki 9 , 36-100 Kolbuszowa NIP 8141688669	884.792,51 zł.	24 miesiące	40 pkt	40 pkt	80 pkt
11	MULTIKO Sp. z o.o. ul. Tadeusza Apolinarego Wendy 10, 70-655 Szczecin NIP 9552575660	777.759,75 zł	24 miesiące	46 pkt	40 pkt	86 pkt

12	Bener Michał Benka , ul. Wileńska 59 B /15 , 80-215 Gdańsk , NIP 9570275454	880.129,58 zł.	24 miesiące	40 pkt	40 pkt	80 pkt
13	Zakład Wyposażenia wnętrz Meble Oborniki Sp. z o.o. , Gaj Mały 113 b, 64-520 Obrzycko , NIP 7661831003	725.993,64 zł.	24 miesiące	oferta odrzucona		
14	KLASS Design Sp. z o.o. ul. Gnieźnieńska 45c, 75- 736 Koszalin , NIP 6692519861	658.633,02 zł.	24 miesiące	oferta odrzucona		
15	ASTAGLOBAL Sp. c Paweł Król , Łukasz Brzoza , ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn , NIP 5811973459	743.032,36 zł.	24 miesiące	48 pkt	40 pkt	88 pkt

W dniu 16.12.2024r. Zamawiający wezwał w trybie art. 274 ust.1 ustawy Pzp Wykonawcę –  
MEBLE Mateusz Baczewicz, ul. Traugutta 56 , 83-200 Starogard Gdański

do złożenia wymaganych w SWZ dokumentów ( podmiotowych środków dowodowych ).

Dokumenty potwierdzające brak wykluczenia Wykonawca wniósł 17.12.2024r. drogą  
elektroniczną platforma / [www.ezamowienia.gov.pl](http://www.ezamowienia.gov.pl) /

W toku badania i oceny ofert Zamawiający po szczegółowej analizie wszystkich złożonych  
dokumentów stwierdził , iż dokumenty wniesione przez Wykonawcę , który złożył ofertę w  
niniejszym postępowaniu są kompletne, a informacje w nich zawarte pozwalają podjąć  
decyzję , iż Wykonawca nie podlega wykluczeniu , a jego oferta spełnia warunki udziału w  
postępowaniu , w związku z powyższym należy uznać ją jako najkorzystniejszą.

„cena oferty” – waga kryterium 100 % . Cena oferty wyniosła **592.873,53 zł brutto**

#### **INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI**

Zamawiający zawiadamia, że z postępowania zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy.....BRAK .....

Uzasadnienie faktyczne i prawne .....

#### **INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH**

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

- 1) odrzucono ofertę Wykonawcy KLASS Design Sp. z o.o. ul. Gnieźnieńska 45c, 75-736 Koszalin  
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp;

2) odrzucono ofertę Wykonawcy Zakład Wyposażenia wnętrz Meble Oborniki Sp. z o.o. ,  
Gaj Mały 113 b, 64-520 Obrzycko , na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp;

### Uzasadnienie

#### ***Ad.1. Odrzucenie oferty Wykonawcy Klass Design Sp. z o.o.***

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”.

Zamawiający powtórzył ww. przepis w pkt X.5 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) i wskazał, że oferta i załączniki do oferty muszą być podpisane przez upoważnionego (upoważnionych) przedstawiciela (przedstawicieli) Wykonawcy za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zaś w pkt XI.9 SWZ określił, że „*Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym lub podpisem osobistym*”.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, że oferta Wykonawcy Klass Design Sp. z o.o., a mianowicie formularz oferty, formularz cenowy, jak również oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia nie zostały podpisane, tj. opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.

Tym samym oferta jest niezgodna z art. 63 ustawy Pzp i z tego względu podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, bowiem oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami przytoczonego przepisu.

Powyższe potwierdza Urząd Zamówień publicznych w opinii „*Jak należy podpisać ofertę w postaci elektronicznej „Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem [...]. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.*”

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w pkt 1 niniejszego pisma.

#### ***Ad.2. Odrzucenie oferty Wykonawcy Meble Oborniki Sp. z o.o.***

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 ) „*treść jest niezgodna z warunkami zamówienia* „.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia.

„Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu , wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. W powyższym przypadku za treść oferty uznaje się formularz ofertowy wraz z formularzem cenowym. Treścią oferty jest zarówno formularz ofertowy, jak i określenie ilości , parametrów , cen w formularz cenowy. W złożonych dokumentach przez wykonawcę Meble Oborniki Sp. z o.o. jest brak dołączonego do składanej oferty Formularza cenowego.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w pkt 2 niniejszego pisma.

Zamawiający informuje , iż podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą może nastąpić zgodnie z art.308 ust. 3 pkt 1/a / dnia 30.12.2024

DYREKTOR

Waldemar Andrzejewski

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)